

**выписка**  
**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**о проведенном психофизиологическом исследовании**

14 апреля 2018 года по заказу руководства компании «АААААА» (бывш. «РРРРРРР») завершено проведение психофизиологического исследования (далее - ПФИ) в отношении сотрудников:

Оббббббббббб Маааааааааа Аззззззз, старший кладовщик;

\*\*\*\*\*

Причиной проверки стало подозрение в отношении работающих сотрудников в передаче информации посторонним лицам и организации доставки клиентам ворованного товара.

Исследование проводилось специалистом-полиграфологом Новаком С.И., имеющим высшее юридическое образование (диплом НВ № 764734 от 21 июля 1989 г.), психологическое образование (диплом о переподготовке ДВП № 042427 от 1 марта 1994 г.), зарегистрированным в Едином общероссийском реестре полиграфологов (<http://nnpkp.ru/reestr-poligrafologov/novak-sergei-ivanovich>), прошедшим:

- повышение квалификации по курсу «Основы управления персоналом (с применением полиграфа)» (свидетельство ДАР-91К, выданного Московской академией комплексной безопасности предпринимательства в 2005 г.),

- краткосрочное повышение квалификации по курсу «Актуальные вопросы прикладной психофизиологии в уголовно-процессуальной и кадровой деятельности» (удостоверение ДАР-183кк, выданного Национальной школой детекции лжи Московской академии комплексной безопасности в 2007 г.),

- краткосрочное обучение в АНО ДПО «Центр прикладной психофизиологии» по теме «Новейшие технологии тестирования с применением полиграфа» (удостоверение регистрационный номер 72 в 2014г.),

- повышение квалификации ФГБОУ ДПО «ИРДПО» по дополнительной профессиональной программе «Психофизиологические экспертизы с применением полиграфа» (удостоверение 772401707541 от 02.10.2014 г.),

- повышение квалификации в АНО ДПО «Центр прикладной психофизиологии» по программе «Психофизиологические экспертизы с применением полиграфа» (удостоверение № 4527418 в 2017 г.)

и со стажем работы в качестве полиграфолога свыше 17 лет, проходившего службу в органах КГБ СССР – ФСБ России с августа 1984 г. по декабрь 2004 г.

**Фабула дела:** за последний месяц зафиксировано, что прибывший от компании «Ррррррр» курьер сталкивался с тем, что заказ клиенту уже доставлен. Учитывая достаточную эксклюзивность товара, сделано предположение, что группа сотрудников компании «сливает информацию» подставному поставщику, имеющему аналогичный товар. Так же выдвинуто предположение, что товар похищен в компании.

**На разрешение специалиста была поставлена задача** - провести разбирательство с использованием полиграфа в отношении выделенной группы сотрудников с целью определения наличия (или отсутствия) скрываемой информации по основным вопросам:

- Вы передавали информацию о заказах клиентов посторонним лицам (уволенным сотрудникам)?

- Вам известен хотя бы один сотрудник компании, причастный к хищению продукции?

- Вы вступали в сговор с кем-либо в целях получения дополнительного дохода в ущерб компании?

и дополнительным вопросам в отношении злоупотребления алкоголем, наркотической и игровой зависимости и наличия крупных финансовых долговых обязательств.

Для проведения плановой проверки, с представителем заказчика согласованы вопросы:

- При поступлении на работу Вы что-нибудь умышленно скрыли или исказили о себе?

- Вы поддерживаете какие-либо отношения с уволившимися сотрудниками компании?

- Вы передавали какую-либо информацию о заказах посторонним лицам?

- Вы имеете какой-либо дополнительный доход?

- Вы получали какой-либо дополнительный доход на этом месте работы?

- Вы вступали с кем-либо в сговор с целью получения дополнительного дохода?

- Вы имеете какие-либо финансовые долговые обязательства?

- Вы употребляли какие-либо наркотики или психотропные вещества?

- Вы злоупотребляли спиртными напитками в ущерб работе?

- Вы играли в азартные игры на деньги?

- Вы обманывали свое руководство по настоящему месту работы?

## **ИССЛЕДОВАНИЕ:**

Психофизиологическое исследование в отношении оставшихся сотрудников проводилось 14 апреля 2018 года в служебном кабинете полиграфолога по адресу: Москва, ул. Бутырский Вал, д.68.

До начала тестирования на полиграфе каждому сотруднику был разъяснен порядок проведения исследования и тот факт, что проведение ПФИ возможно только в случае личного добровольного согласия на участие в исследовании. Все прошедшие проверку сотрудники ознакомились с предоставляемыми им полномочиями и дали письменное согласие на проведение ПФИ.

До начала тестирования на полиграфе с испытуемыми сотрудниками была проведена беседа в целях выяснения отдельных фактов биографии; получения общих сведений о состоянии здоровья каждого исследуемого; уточнения информации о событиях, интересующего заказчика. Информация, полученная в ходе предтестовой беседы, использовалась для корректировки индивидуальной программы тестирования.

Тестирование на полиграфе проводилось с использованием компьютерного полиграфа модели «Диана 04» (заводской номер 131-06, программное обеспечение «Диана» версии 7.3 (производство ЗАО «Поликониус-Центр», Россия). При этом отслеживалась динамика психофизиологических реакций исследуемого лица в ответ на

---

*Полиграфолог Новак Сергей Иванович*

тел.: +7 (925) 422-55-53  
[www.правдаложь.рф](http://www.правдаложь.рф)

г. Москва, ул. Бутырский Вал, дом 68, офис 603  
[sinovak@yandex.ru](mailto:sinovak@yandex.ru)

предъявляемые (вопросы) стимулы за счет перевода физиологических показателей активности дыхательной, сердечно-сосудистой системы, электрической активности кожи и др. в электрические сигналы, преобразуемые в физические величины, отображаемые в виде графиков, в совокупности образующих полиграмму.

С учетом полученных от испытуемого данных о возможных проблем со здоровьем проведены установочные тесты, которые были направлены на выявление индивидуальных психофизиологических реакций исследуемого, возникающих при предъявлении ему заведомо значимых стимулов.

Зарегистрированные в ходе исследования физиологические реакции были подвергнуты полиграфологом экспертному анализу, а также обработаны с помощью алгоритма оценки данных универсального компьютерного полиграфа.

**Оббббббб Маааааа Азззззз**, старший кладовщик, сообщил, что в компании работает уже год и два месяца. Ранее проверку на полиграфе не проходил. Несмотря на высланную ему ссылку с памяткой о проверке на полиграфе, с этой информацией не ознакомился. Сообщил, что хронически не высыпается. Согласие на проверку на полиграфе дал без возражений.

Сообщил, что понимает, что проверка связана с воровством и ложью. Ему о прохождении проверки сообщил его руководитель Юрьич (Кооооо А.Ю.), который ее уже прошел.

\*\*\*\*\*проведена проверка по вопросам:

- Вам известен хотя бы один факт выноса продукции без разрешения руководства? Ответ «нет».

Кроме подработки, Вы имеете какой-либо дополнительный доход в ущерб Аааааа? Ответ «нет».

Проверка проводилась по методике контрольных вопросов «однотемный скрининг с вопросами управляемой лжи».

Оценка полученных результатов тестирования по вышеперечисленным вопросам осуществлялась с использованием 3-х бальной эмпирической оценке методики вопросов сравнения (МВС). Данный метод используется для экспертного анализа зонных тестов, входящих в состав группы тестов методики вопросов сравнения (МВС), и представляет собой самостоятельную методику, построенную на основе большого массива эмпирических данных. Присвоение баллов производится для 3-х показателей (КГР, дыхание /ВДХ или НДХ/, АД или ФПГ) путем сравнения реакций на проверочные вопросы с реакциями на соответствующие вопросы сравнения (контрольные) по специализированной методике 3-ми бальной оценки МВС.

В каждом предъявлении оценке подлежат проверочные стимулы по следующим правилам:

- Для показателей дыхания и АД (или ФПГ) оценка может быть установлена равной «-1», «0» или «+1» в зависимости от соотношения значимости проверочного и контрольного вопросов;

- Для показателя КГР оценка может быть установлена равной «-2», «0» или «+2» в зависимости от соотношения значимости проверочного и контрольного вопросов

• В случае превышения реакции на проверочный вопрос над соответствующим контрольным присваивается знак «-», в противном случае знак «+». Если реакции по величине сравнимы присваивается значение 0.

Анализ данных полученных при трехкратном повторе проверочных вопросов, предъявленного Ммммм, с использованием Эмпирической Системы Оценки (ЭСО) полиграмм набрал оценку минус 13 баллов (**ложь выявлена**) и позволяет сделать вывод, о том, что **Оббббб М.А. солгал** при ответе на проверочные вопросы теста, а именно знает о фактах выноса продукции со склада и получал дополнительный доход в ущерб работодателю.

\*\*\*\*\*

Полиграфолог  
15.04.2018 г.

С.И.Новак