

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

03 сентября 2017 года

№ 2

г. Москва

30 августа 2017 года заказу адвоката (рег.номер) на основании договора № 2891268/17 с правовым центром «Человек и Закон» от 29.08.2017 г. было проведено психофизиологическое исследование (далее - ПФИ) в отношении , 18.11.1970 г.р., проходящего свидетелем по уголовному делу № 11701450001000351.

Исследование проводилось специалистом-полиграфологом Новаком С.И., имеющим высшее юридическое образование (диплом НВ № 764734 от 21 июля 1989 г.), психологическое образование (диплом о переподготовке ДВП № 042427 от 1 марта 1994 г.), зарегистрированным в Едином общероссийском реестре полиграфологов (<http://npnkp.ru/reestr-poligrafologov/novak-sergei-ivanovich>), прошедшим:

- повышение квалификации по курсу «Основы управления персоналом (с применением полиграфа)» (свидетельство ДАР-91К, выданного Московской академией комплексной безопасности предпринимательства в 2005 г.),

- краткосрочное повышение квалификации по курсу «Актуальные вопросы прикладной психофизиологии в уголовно-процессуальной и кадровой деятельности» (удостоверение ДАР-183кк, выданного Национальной школой детекции лжи Московской академии комплексной безопасности в 2007 г.),

- краткосрочное обучение в АНО ДПО «Центр прикладной психофизиологии» по теме «Новейшие технологии тестирования с применением полиграфа» (удостоверение регистрационный номер 72 в 2014г.),

- повышение квалификации ФГБОУ ДПО «ИРДПО» по дополнительной профессиональной программе «Психофизиологические экспертизы с применением полиграфа» (удостоверение 772401707541 от 02.10.2014 г.),

- повышение квалификации в АНО ДПО «Центр прикладной психофизиологии» по программе «Психофизиологические экспертизы с применением полиграфа» (удостоверение № 4527418 в 2017 г.)

и со стажем работы в качестве полиграфолога свыше 17 лет, проходившего службу в органах КГБ СССР – ФСБ России с августа 1984 г. по декабрь 2004 г. (ксерокопии документов о полученном образовании и повышении квалификации приложение № 1).

На разрешение специалиста были поставлены вопросы:

1. Согласуются сообщенная К Д.П. информация с ответными реакциями на вопросы:

- Требовал ли К Д. от О М. квартиры за содействие в заключении договора на реализацию проекта С21?
- Получал ли К Д. за это квартиры?
- Получал ли К Д. деньги за эти квартиры?

- Давал ли К Д. когда-нибудь указания завязать стоимость строительства в сметах в ущерб компании при подписании инвестсоглашения и реализации инвестпроекта по строительству ж/домов С1, С2, С3 и д/сада?
- Требовал ли К Д. от О М. долю в проекте взамен на обязательства завязать стоимость строительства при подписании инвестсоглашения и реализации инвестпроекта по строительству ж/домов С1, С2, С3 и д/сада?
- Инвестировал ли К Д. деньги в этот проект?
- Знал ли К Д., что этот проект реализовывался по схеме подряда?
- Подписывал ли К Д. 11 октября 2016 г. договор займа с Светаковым А. в 2 экз. и расписку на 82 млн.руб.?
- Встречался ли К Д. с С А. 18 апреля 2017 г.?
- Подписывал ли К Д. на этой встрече договор переуступки, договор займа и расписку на 85 млн.руб. задним числом? Сколько экземпляров каждого договора было подписано?
- Получал ли К Д. когда-нибудь деньги от С А. по договору займа от 11 октября 2016 г. и расписку на 85 млн.руб.?

С учетом методических требованиям к проверочным вопросам, касающихся только фактов, а не мнений, намерений или желаний тестируемого лица, большим объемом выясняемых обстоятельств с адвокатом Ка Д.П. достигнута договоренность о самостоятельной оценке специалистом-полиграфологом предложенных для выяснения вопросов и выборе вопросов для использования в психофизиологическом тестировании.

В распоряжение специалиста были предоставлены копии:

1. постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 28 апреля 2017 года, на 2 листах;
2. заявление в УЭБиПК ГУ МВД России по г.Москве от генерального директора ООО «Группа Абсолют» от 14 апреля 2017 года, на 3 листах;
3. объяснение зам. руководителя департамента безопасности ООО «Группы Абсолют» Александрова П.Н. без даты 2017 г. на 3 листах;
4. договор № 4 от 31 мая 2011 г. на 3 листах;
5. заключение специалиста ООО «Технический институт «ВЕМО», на 3 листах;
6. рапорт майора полиции Кравцова И.А. об обнаружении признаков преступления, на 2 листах;
7. объяснения К Д.П., на 5 листах;
8. вопросы адвоката М И.В. на 1 листе.

ИССЛЕДОВАНИЕ:

Психофизиологическое исследование в отношении К ова Д П , проводилось 30.08.2017 года в служебном помещении полиграфолога Правового центра «Человек и Закон», находящегося по адресу: г.Москва, ул. Бутырский Вал, дом 68, офис 603.

До начала тестирования на полиграфе К Д.П. был разъяснен порядок проведения исследования и тот факт, что проведение ПФИ возможно только в случае ее добровольного согласия на участие в исследовании. К Д.П. ознакомился с предоставляемыми ему полномочиями и дал письменное согласие на проведение ПФИ. Сообщил, что ранее проверку на полиграфе не проходил.

Также до начала тестирования на полиграфе с К Д.П. была проведена беседа в целях выяснения отдельных фактов биографии; получения общих сведений о состоянии здоровья исследуемого; уточнения информации о происшествии и действиях в которых его обвиняют. Информация, полученная в ходе предтестовой беседы, использовалась для корректировки индивидуальной программы тестирования.

От К Д.П. получено письменное согласие на проверку на полиграфе (приложение № 2). После подписания согласия К Д.П. пояснил, что в настоящее время и на протяжении последних 6 лет в соответствии с назначением врача принимает лекарственные препараты расилез – 150 мг, крестор – 5 мг, кардиоаспирин в связи с сердечно-сосудистым заболеванием (повышенный ренин).

Тестирование на полиграфе проводилось с использованием компьютерного полиграфа модели «Диана 04» (заводской номер 131-06, программное обеспечение «Диана» версии 7.2 (производство ЗАО «Поликониус-Центр», Россия). Копии сертификатов на оборудование и программное обеспечение в приложении № 3. При этом отслеживалась динамика психофизиологических реакций исследуемого лица в ответ на предъявляемые (вопросы) стимулы за счет перевода физиологических показателей активности дыхательной, сердечно-сосудистой системы, электрической активности кожи и др. в электрические сигналы, преобразуемые в физические величины, отображаемые в виде графиков, в совокупности образующих полиграмму.

По результатам предтестовой беседы дал письменные пояснения по происшествию:
«По существу заданных вопросов поясняю:

- 1. Я никогда не требовал от М.О квартиры за заключение договора по первому проекту. Также я никогда не получал от него квартиры и деньги за эти квартиры.*
- 2. Я никогда не давал указаний о завышении сметы для получения какой-либо своей выгоды и нанесения ущерба компании «АБС» при подписании инвестсоглашения по 2 проекту и в процессе его реализации.*
- 3. Я никогда не требовал доли во втором проекте от М.О взамен обязательств увеличить сметы строительства для своей выгоды и нанесения ущерба компании «АБС»*
- 4. Я не брал деньги от А.С ни 11 октября 16г. ни 18 апреля 17 г. по подписанным мной договорам займа расписке. Я подписал эти документы в 1 экз. плюс договор переуступки.*

подпись К Д П
30.08.17г.

По существу дополнительных вопросов поясняю

- Схема реализации всех проектор была схема соинвестирования, мне ничего не известно было о том, что могла быть схемой генподряда.*
- Я инвестировал крупные суммы денег наличным и безналичным способом во 2 проект. Наличные суммы без документов передавались К.Р . Он их передавал М.О .*
- Деньги, которые перечислялись по схемам на оффшорную компанию, были частично возвратом инвестиций и прибылью от проекта пропорционально доле.*
- Деньги поступившие на оффшор не были откатом и не были коммерческим подкупом за участие во 2 проекте*

подпись К Д П
30.08.17г.» (приложение № 4).

В ходе тестирования на полиграфе участнику ПФИ были предъявлены один установочный тест и один проверочный тест, составленный по методике контрольных вопросов – однотемный, одноаспектный зональный тест с тремя проверочными вопросами (приложение № 5).

Установочные тесты были направлены на выявление индивидуальных психофизиологических реакций исследуемого, возникающих при предъявлении ему заведомо значимых стимулов.

Зарегистрированные в ходе исследования физиологические реакции были подвергнуты полиграфологом экспертному анализу, а также обработаны с помощью алгоритма оценки данных универсального компьютерного полиграфа.

Анализ материалов адаптационной части исследования показал, что реакции опрашиваемого носят адекватный характер, и с их помощью в ходе ПФИ у него удастся успешно выделить скрываемую информацию.

Проверочные вопросы (Пв1, Пв2, Пв3 приложение 5) были сформулированы следующие:

- В Вашем письменном объяснении Вы солгали хотя бы по одному пункту? Ответ «нет».
- Все изложенные Вами в Вашем письменном объяснении факты соответствует истине? Ответ «да».
- Что касается фактов изложенных в Вашем объяснении, среди них есть вымышленные события? Ответ «нет».

Оценка полученных результатов тестирования по вышеперечисленным вопросам осуществлялась с использованием 3-х балльной эмпирической оценке методики вопросов сравнения (МВС). Данный метод используется для экспертного анализа зонных тестов, входящих в состав группы тестов методики вопросов сравнения (МВС), и представляет собой самостоятельную методику, построенную на основе большого массива эмпирических данных. Присвоение баллов производится для 3-х показателей (КГР, дыхание /ВДХ или НДХ/, АД или ФПГ) путем сравнения реакций на проверочные вопросы с реакциями на соответствующие вопросы сравнения (контрольные) по специализированной методике 3-ми балльной оценки МВС.

В каждом предъявлении оценке подлежат проверочные стимулы по следующим правилам:

- Для показателей дыхания и АД (или ФПГ) оценка может быть установлена равной «-1», «0» или «+1» в зависимости от соотношения значимости проверочного и контрольного вопросов;
- Для показателя КГР оценка может быть установлена равной «-2», «0» или «+2» в зависимости от соотношения значимости проверочного и контрольного вопросов
- В случае превышения реакции на проверочный вопрос над соответствующим контрольным присваивается знак «-», в противном случае знак «+». Если реакции по величине сравнимы присваивается значение 0.

Анализ данных полученных при пятикратном повторе проверочного теста, предъявленного К Д.П., с использованием Эмпирической Системы Оценки (ЭСО) полиграмм набрал оценку плюс 34 балла (приложение 6) и позволяет сделать вывод, что тестируемый при даче письменных ответов на вопросы не лгал. В своем письменном объяснении от 30 августа 2017 года тестируемый К Д.П. сообщил достоверную информацию.

Накопленные к настоящему времени статистические нормативные данные по применению при расследованиях конкретных событий/фактов так называемых однотемных и одноаспектных Зонных тестов с 3-мя проверочными вопросами, количественно обработанных с использованием Эмпирической Системы Оценки

полиграмм, свидетельствуют о том, что эти методы характеризуются следующими параметрами точности:

- (1) усредненная **чувствительность** (способность правильно выявлять лгущих) - 0,817 при доверительном интервале (0,706 – 0,927);
- (2) усредненная **избирательность/селективность/специфичность** (способность правильно определять говорящих правду) - 0,846 (0,747 – 0,946);
- (3) усредненный уровень **ложноотрицательной** ошибки (ошибочное признание говорящим правду в действительности лгавшего человека) - 0,077 (0,004 – 0,151);
- (4) усредненный уровень **ложноположительной** ошибки (ошибочное признание лгущим человека, в действительности говорившего правду) – 0,064 (0,001 – 0,13);
- (5) **обобщенная** (не взвешенная) **точность** принятия решения – 0,921 (0,866 – 0,977);
- (6) доля **неопределенных результатов** - 0,098 (0,039 – 0,157).

ВЫВОД: в ходе психофизиологического исследования были получены реакции, свидетельствующие о том, что К Д П в своем письменном объяснении событий уголовного дела № 11701450001000351, написанных им собственноручно 30 августа 2017года, изложил информацию без искажений. Сообщенная К Д П информация, согласуется с ответными реакциями на поставленные вопросы адвокатом М вым И.В.

Приложение:

1. Копии документов специалиста о полученном образовании и переподготовке на 7 листах.
2. Копия письменного согласия К Д.П. на проведение ПФИ на 1 листе.
3. Копии сертификатов на оборудование и программное обеспечение на 2 листах.
4. Копия собственноручных объяснений К Д.П. на 2 листах.
5. Распечатка вопросов теста на 1 листе.
6. Распечатка бальной оценки с использованием Эмпирической Системы Оценки на 1 листе.
7. DVD с материалами исследования – 1 диск.

Специалист-полиграфолог

С.И. Новак

ДИПЛОМ

№ 764734

Настоящий диплом выдан Нобару
Семю Ивановичу
 в том, что он в 1984 году поступил
 в Высшую школу МВД СССР
 имени Д.С. Державина
 и в 1989 году окончил полный курс
назначенный школе
 по специальности управление

Решением Государственной экзаменационной
 комиссии от 20 мая 19 89 г.

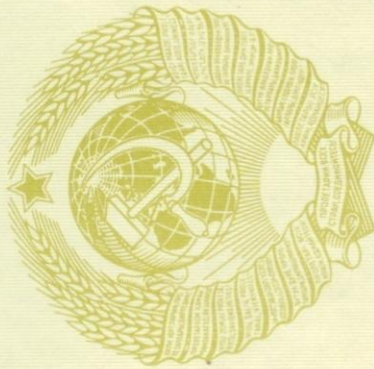
Нобару С.И.
 при востановлении аттестации курса со
специальностью назначения
 Председатель Государственной
 экзаменационной комиссии

Савенко
 Начальник
 Секретариат
 Город Москва 2 мая 19 89 г.
 Регистрационный № 1286

Московская типография Гознака. 1985.



НАГРУДНЫЙ ЗНАК ВРУЧЕН



ДИПЛОМ О ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ДВП № 042427

Настоящий диплом выдан.....
Сергею Ивановичу Новову
в том, что он(а).....
1 сентября 1993 г. поступил(а)
и.....
1 сентября 1994 г. окончил(а) факультет
подготовки руководителей среднего состава
подготовки.....
РСФСР, Россия
специальности.....
переподготовка кадров
по специальности переподготовки (направлению).....
педагогическая
Решением Государственной экзаменационной комиссии
от.....
28 февраля 1994 г. тов. *Новову С.И.*
присвоена квалификация.....
социальный психолог

Председатель Государственной
экзаменационной комиссии
О.И. Свободный
Регистратор
С.С. Свободный
Министерства безотвечного
Город *Москва*
Регистрационный №.....
16
".....".....
1 ".....".....
марта 1994 г.

МТ Гознака. 1991.



СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее свидетельство выдано

Сергею Ивановичу Новому

(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с "14" февраля 2005 г. по "2" июня 2005 г.

повышал(а) свою квалификацию в (на) Московской академии комплексной безопасности предпринимательской деятельности по курсу Основы управления персоналом (наименование образовательного учреждения, осуществляющего повышение квалификации) (наименование программы дополнительного профессионального образования) (с приложением полиграфа)

в объеме 370 часов

(количество часов)

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Наименование	Количество часов	Оценка
1. Введение в профессию полиграфа	8	хорошо
2. Основы этики деятельности	16	отлично
3. Правовые основы деятельности полиграфолога	28	хорошо
4. Документирование данных	50	хорошо
5. Информационная обработка данных	86	хорошо
6. Методология и практика полиграфологии	182	отлично

Проше (а) стажировку в (на) Московской академии комплексной безопасности предпринимательской деятельности по курсу Основы управления персоналом (наименование образовательного учреждения, осуществляющего повышение квалификации) (наименование программы дополнительного профессионального образования) (с приложением полиграфа) в кадровый действующий

М. П.

Ректор (директор)

Секретарь

Город Москва год 2005

Свидетельство является государственным документом
о повышении квалификации

Регистрационный номер ДАР-91К



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

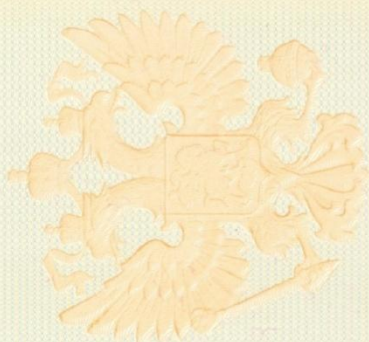
УДОСТОВЕРЕНИЕ О КРАТКОСРОЧНОМ ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение выдано

Сергею Ивановичу *Новаку*
(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с *15* января *2007* г. по *19* января *2007* г.
прошел(а) краткосрочное обучение в (на) *Национальной школе
детекции Лжи Московской академии
комплексной безопасности (институте)*
по теме *"Актуальные вопросы прикладной
психологии в уголовно-процессуальной
и кадровой деятельности"*
в объеме *42* часов
(количество часов)

Удостоверение является государственным документом
о краткосрочном повышении квалификации



Ректор (директор) *В.В. Виноградов*
Секретарь *А.А. Виноградова*

Город *Москва* год *2007*

Регистрационный номер *ДАР-183КК*

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О КРАТКОСРОЧНОМ ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение выдано Новак
(фамилия, имя, отчество)
Сергею Ивановичу

в том, что он(а) с 16 января 2014 г. по 19 января 2014 г.
прошел(а) краткосрочное обучение в Автономной некоммерческой
организации дополнительного профессионального образования
(наименование)
образовательного учреждения (подразделения) дополнительного профессионального образования
«Центр прикладной психофизиологии»

по теме «Новейшие технологии тестирования»
(наименование предмета, темы, программы дополнительного профессионального образования)
с применением полиграфа»

в объеме 28 часов
(количество часов)



Город Москва год 2014



Автономная некоммерческая
организация дополнительного
профессионального образования
«Центр прикладной психофизиологии»

Удостоверение является документом
о краткосрочном повышении квалификации

Регистрационный номер 72

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Институт развития дополнительного профессионального образования"

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

772401707541

Документ о квалификации

Регистрационный номер

3081

Города

Москва

Дата выдачи

02.10.2014

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Новик

Сергей Иванович

прошел(а) повышение квалификации в (на)

ФГБОУ ДПО "ИРДПО"

с 29 сентября 2014г. по 02 октября 2014г.

по дополнительной профессиональной программе

«Психологические экспертизы с применением полиграфа»

в объёме

32 ак. часов



В.В. Безлепкина

Секретарь

В.В. Безлепкина

Лихачева

УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

4527418



Автономная некоммерческая
организация дополнительного
профессионального образования
«Центр прикладной психофизиологии»

Настоящее удостоверение выдано **Новаку**
(фамилия, имя, отчество)
Сергею Ивановичу
в том, что он(а) с «19» августа 2017 г. по «20» августа 2017 г.
прошел(а) обучение в Автономной некоммерческой организации
(наименование)
дополнительного профессионального образования
образовательного учреждения (подразделения) дополнительного профессионального образования
«Центр прикладной психофизиологии»
по программе «Психофизиологические экспертизы
(наименование программы, темы, программы дополнительного профессионального образования)
с применением полиграфа»

в объеме 16 ак. часов



(количество часов)

Ректор

/Пеленицын А.Б./

Секретарь

/Ларина В.В./

Город Москва Год 2017

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, нижеподписавшийся

(фамилия, имя, отчество, дата рождения)

Андрей Александрович, 18.11.1981 г.р.

без давления или принуждения с чьей-либо стороны выражаю свое согласие
(выражаю свое согласие/несогласие)

на прохождение психофизиологического исследования с использованием полиграфа.

Мне разъяснено, что исследование может быть проведено только после моего письменного согласия, оформленного настоящим Заявлением.

Мне разъяснено, что исследование проводится в отношении обстоятельств, связанных с расследованием уголовного дела

Мне разъяснено, что результаты исследования носят конфиденциальный характер, не подлежат разглашению и будут доступны только заказчику адвокату
М. В.

Против ведения аудио или видеозаписи процедуры тестирования, не возражаю.

Перед оформлением настоящего Заявления я ознакомлен(а) с процедурой исследования.

Перед предъявлением каждого теста я буду ознакомлен(а) с темой проверки или вопросами, которые мне будут заданы. Мне разъяснено, что я могу участвовать в редактировании этих вопросов до полного понимания их содержания и смысла. Мне также разъяснено, что я имею право отказаться отвечать на любой из задаваемых мне вопросов.

Мне не известны причины (в том числе, со стороны моего здоровья), препятствующие моему участию в проведении настоящего психофизиологического исследования, и я готов(а) соблюдать правила, связанные с обеспечением правильности проведения исследования.

Мне разъяснено, что я в любой момент могу отказаться от дальнейшего участия в проведении исследования.

30.08.2017г.

(дата)

(подпись)
подпись исследуемого лица

Я подтверждаю, что в процессе данного психофизиологического исследования с использованием полиграфа в отношении меня не применялись какие-либо меры насилия или другие действия, ущемляющие мои права и достоинство. Я подтверждаю, что не имею каких-либо заявлений или претензий по отношению к действиям специалиста, проводившего данное психофизиологическое исследование.

30.08.2017г.

(дата)

(подпись)
подпись исследуемого лица

(причины прекращения или невозможности проведения исследования)

Специалист:

(дата)

подпись

(фамилия и инициалы)



ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ ДЕКЛАРАЦИЯ О СООТВЕТСТВИИ

Заявитель, Общество с ограниченной ответственностью «Поликониус», ОГРН: 1157746250221

Место нахождения: 109052, Россия, город Москва, улица Смирновская, дом 25, строение 3, комната 02, Фактический адрес: 109052, Россия, город Москва, улица Смирновская, дом 25, строение 3, комната 02, Телефон: 84956460687, Факс: 84956460687, E-mail: mail@polyconius.ru

в лице Генерального директора Сошникова Александра Петровича

заявляет, что Полиграф компьютерный профессиональный, серии: «Диана», модели: (см. Приложение № 1 на 25 листах)

изготовитель Общество с ограниченной ответственностью «Поликониус», Место нахождения: 109052, Россия, город Москва, улица Смирновская, дом 25, строение 3, комната 02, Фактический адрес: 109052, Россия, город Москва, улица Смирновская, дом 25, строение 3, комната 02, продукция изготовлена в соответствии с ТУ 4389-007-13361254-2015 «Полиграф профессиональный компьютерный «Диана» от 18-03-2015 года
Код ТН ВЭД 9030840009, Серийный выпуск

соответствует требованиям

ТР ТС 020/2011 "Электромагнитная совместимость технических средств"

Декларация о соответствии принята на основании

Протокола испытаний № 1172-3614-331-020-15 от 25.12.2015 года, выданный испытательной лабораторией ИЛ "ЭП ЭМС", аттестат аккредитации РОССТРУ.0001.21МЭ48 от 07.10.2014 года

Дополнительная информация

Рабочая температура: +5 °С до +40 °С; Температура хранения: +5 °С до +40 °С; относительная влажность: 5% до 85% (без конденсации). Срок хранения не менее 2 лет. Срок службы не менее 1 года.

Декларация о соответствии действительна с даты регистрации по 06.04.2021 включительно



А.П. Сошников

(инициалы и фамилия руководителя организации-заявителя или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя)

Сведения о регистрации декларации о соответствии:

Регистрационный номер декларации о соответствии: TC N RU Д-RU.AY40.B.24651

Дата регистрации декларации о соответствии: 07.04.2016

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации программы для ЭВМ

№ 2008610856

Программное обеспечение «Диана»

Правообладатель(ли): **Закрытое акционерное общество
«Поликониус-Центр» (RU)**

Автор(ы): **Сошников Александр Петрович, Пеленицын
Александр Борисович, Кистанов Василий Александрович,
Мельников Вадим Олегович (RU)**

Заявка № 2007615333

Дата поступления 27 декабря 2007 г.

Зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ
20 февраля 2008 г.



Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной
собственности, патентам и товарным знакам

Б.П. Симонов

По существу заданных вопросов
подала:

1. Я никогда не требовал от М. от - квартиры за размещение
догатора по 1 проеку. Также я
никогда не получал от него квартир
и деньги за эти квартиры.
 2. Я никогда не давал указания о
затрешении смет для помещения ка-
тей-либо своей выгоды и нанесения
ущерба компании, АБС
интересам по 2 проеку и
в процессе его реализации.
 3. Я никогда не требовал долю
во вверен проеку от М. от -
даже обязательств увеличив смету
строительства для своей выгоды и
нанесение ущерба компании, АБС
 4. Я не дал денег от А. Св
ни 11 октября ни 18 апреля 1970 по по-
лученным мной догаторам займа
и расписки. Я получил эти документы
в 1 кв. 1970 догатор передал.
- Г. Г. 20.08.1971

По существу генеральных
взносов заочно:

- Схема реализации всех взносов
была схема ссудвердования,
мне лично не известно было о том,
это могла быть схема генерации.

- Я уведомила управе суммар
денег на сумму и бухгалтерскому
способом во 2 проеке. Намеки
жюри без документов передаточный
К.В. 2. Он их передавал Р. -
У. " "

- Деньги, которые перешли по
схеме на оформленную сумму,
были генерацией: заочно веро-
ятом уведомили и прибыли от
проекта транзакционного дене.

- Деньги поступили на сумму
не были отработаны и не были докумен-
тально подтверждены за сумму во
2 проеке.

Ж. Р. - Д. - Р.
за 08.17г.

Дело - М К
Обследуемый - К ов Д П ч

Тест - Тест сравнения зон (Штат Юта) - одноаспектный

N	Вопрос	Ответ
0	Сегодня 30 августа?	да
Св1	Вы верите мне, что я буду задавать только те вопросы, которые мы обсудили?	да
Жв1	Относительно сведений изложенных Вами письменно, Вы собираетесь ПРАВДИВО отвечать на вопросы теста?	да
Нв1	Мы находимся в офисном помещении?	да
Вс1	До работы в АБСОЛЮТЕ Вы когда-нибудь обманывали людей, которые Вам доверяли по аналогичным ситуациям?	нет
Пв1	В Вашем письменном объяснении Вы солгали хотя бы по одному пункту?	нет
Нв2	Вы проходите проверку на полиграфе?	да
Вс2	До 2009 года Вы сваливали вину на другого человека, чтобы выпутаться из аналогичной ситуации?	нет
Пв2	Все изложенные Вами факты в Вашем письменном объяснении соответствует истине?	да
Нв3	Вы сидите в кресле?	да
Вс3	До 2009 года Вы совершали что-нибудь ЕЩЕ, за что могли бы понести серьезное наказание?	нет
Пв3	Что касается фактов изложенных в Вашем объяснении, среди них есть вымышленные события?	нет
Нв4	ТИШИНА?	

Специалист-полиграфолог

С.И. Новак

Дело - М К в
 Обследуемый - К ов Д П
 Тест - Тест сравнения зон (Штат Юта) - одноаспектный
 3-х балльная эмпирическая оценка МВС

Номер предъявления	Параметр	Пв1	Пв2	Пв3	Сумма
I	Дых	0	0	0	0
	КГР	+2	+2	+2	+6
	ПГ/АД	+1	+1	+1	+3
	Сумма	+3	+3	+3	+9
II	Дых	-1	+1	0	0
	КГР	+2	0	+2	+4
	ПГ/АД	+1	0	0	+1
	Сумма	+2	+1	+2	+5
III	Дых	0	+1	0	+1
	КГР	-2	+2	+2	+2
	ПГ/АД	+1	+1	+1	+3
	Сумма	-1	+4	+3	+6
IV	Дых	0	0	0	0
	КГР	+2	+2	0	+4
	ПГ/АД	+1	+1	+1	+3
	Сумма	+3	+3	+1	+7
V	Дых	+1	+1	+1	+3
	КГР	0	+2	+2	+4
	ПГ/АД	0	+1	-1	0
	Сумма	+1	+4	+2	+7
	ИТОГО	+8	+15	+11	+34

Специалист-полиграфолог

С.И. Новак

На DVD записаны две папки:

видео SAMSUNG;
заявление и объяснение;

с файлами:

SMOV0063.avi;
SMOV0064.avi;
SMOV0065.avi;
К 0001.jpg;
К 001.jpg;
К 0002.jpg;
К в Д П .dex.

Специалист-полиграфолог

С.И. Новак