

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

03 сентября 2017 года

№ 2

г. Москва

30 августа 2017 года заказу адвоката (рег.номер) на основании договора № 2891268/17 с правовым центром «Человек и Закон» от 29.08.2017 г. было проведено психофизиологическое исследование (далее - ПФИ) в отношении , 18.11.1970 г.р., проходящего свидетелем по уголовному делу № 11701450001000351.

Исследование проводилось специалистом-полиграфологом Новаком С.И., имеющим высшее юридическое образование (диплом НВ № 764734 от 21 июля 1989 г.), психологическое образование (диплом о переподготовке ДВП № 042427 от 1 марта 1994 г.), зарегистрированным в Едином общероссийском реестре полиграфологов (<http://npnkp.ru/reestr-poligrafologov/novak-sergei-ivanovich>), прошедшим:

- повышение квалификации по курсу «Основы управления персоналом (с применением полиграфа)» (свидетельство ДАР-91К, выданного Московской академией комплексной безопасности предпринимательства в 2005 г.),

- краткосрочное повышение квалификации по курсу «Актуальные вопросы прикладной психофизиологии в уголовно-процессуальной и кадровой деятельности» (удостоверение ДАР-183кк, выданного Национальной школой детекции лжи Московской академии комплексной безопасности в 2007 г.),

- краткосрочное обучение в АНО ДПО «Центр прикладной психофизиологии» по теме «Новейшие технологии тестирования с применением полиграфа» (удостоверение регистрационный номер 72 в 2014г.),

- повышение квалификации ФГБОУ ДПО «ИРДПО» по дополнительной профессиональной программе «Психофизиологические экспертизы с применением полиграфа» (удостоверение 772401707541 от 02.10.2014 г.),

- повышение квалификации в АНО ДПО «Центр прикладной психофизиологии» по программе «Психофизиологические экспертизы с применением полиграфа» (удостоверение № 4527418 в 2017 г.)

и со стажем работы в качестве полиграфолога свыше 17 лет, проходившего службу в органах КГБ СССР – ФСБ России с августа 1984 г. по декабрь 2004 г. (ксерокопии документов о полученном образовании и повышении квалификации приложение № 1).

На разрешение специалиста были поставлены вопросы:

1. Согласуются сообщенная К Д.П. информация с ответными реакциями на вопросы:

– Требовал ли К Д. от О М. квартиры за содействие в заключении договора на реализацию проекта С21?

– Получал ли К Д. за это квартиры?

– Получал ли К Д. деньги за эти квартиры?

- Давал ли К Д. когда-нибудь указания завысить стоимость строительства в сметах в ущерб компании при подписании инвести соглашения и реализации инвести проекта по строительству ж/домов С1, С2, С3 и д/сада?
- Требовал ли К Д. от О М. долю в проекте взамен на обязательства завысить стоимость строительства при подписании инвести соглашения и реализации инвести проекта по строительству ж/домов С1, С2, С3 и д/сада?
- Инвестировал ли К Д. деньги в этот проект?
- Знал ли К Д., что этот проект реализовывался по схеме подряда?
- Подписывал ли К Д. 11 октября 2016 г. договор займа с Светаковым А. в 2 экз. и расписку на 82 млн.руб.?
- Встречался ли К Д. с С А. 18 апреля 2017 г.?
- Подписывал ли К Д. на этой встрече договор переуступки, договор займа и расписку на 85 млн.руб. задним числом? Сколько экземпляров каждого договора было подписано?
- Получал ли К Д. когда-нибудь деньги от С А. по договору займа от 11 октября 2016 г. и расписку на 85 млн.руб.?

С учетом методических требований к проверочным вопросам, касающихся только фактов, а не мнений, намерений или желаний тестируемого лица, большим объемом выясняемых обстоятельств с адвокатом Ка Д.П. достигнута договоренность о самостоятельной оценке специалистом-полиграфологом предложенных для выяснения вопросов и выборе вопросов для использования в психофизиологическом тестировании.

В распоряжение специалиста были предоставлены копии:

1. постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 28 апреля 2017 года, на 2 листах;
2. заявление в УЭБиПК ГУ МВД России по г.Москве от генерального директора ООО «Группа Абсолют» от 14 апреля 2017 года, на 3 листах;
3. объяснение зам. руководителя департамента безопасности ООО «Группы Абсолют» Александрова П.Н. без даты 2017 г. на 3 листах;
4. договор № 4 от 31 мая 2011 г. на 3 листах;
5. заключение специалиста ООО «Технический институт «ВЕМО», на 3 листах;
6. рапорт майора полиции Кравцова И.А. об обнаружении признаков преступления, на 2 листах;
7. объяснения К Д.П., на 5 листах;
8. вопросы адвоката М И.В. на 1 листе.

ИССЛЕДОВАНИЕ:

Психофизиологическое исследование в отношении К ова Д П, проводилось 30.08.2017 года в служебном помещении полиграфолога Правового центра «Человек и Закон», находящегося по адресу: г.Москва, ул. Бутырский Вал, дом 68, офис 603.

До начала тестирования на полиграфе К Д.П. был разъяснен порядок проведения исследования и тот факт, что проведение ПФИ возможно только в случае ее добровольного согласия на участие в исследовании. К Д.П. ознакомился с предоставляемыми ему правомочиями и дал письменное согласие на проведение ПФИ. Сообщил, что ране проверку на полиграфе не проходил.

Также до начала тестирования на полиграфе с К Д.П. была проведена беседа в целях выяснения отдельных фактов биографии; получения общих сведений о состоянии здоровья исследуемого; уточнения информации о происшествии и действиях в которых его обвиняют. Информация, полученная в ходе предтестовой беседы, использовалась для корректировки индивидуальной программы тестирования.

От К Д.П. получено письменное согласие на проверку на полиграфе (приложение № 2). После подписания согласия К Д.П. пояснил, что в настоящее время и на протяжении последних 6 лет в соответствии с назначением врача принимает лекарственные препараты расилез – 150 мг, крестор – 5 мг, кардиоаспирин в связи с сердечно-сосудистым заболеванием (повышенный ренин).

Тестирование на полиграфе проводилось с использованием компьютерного полиграфа модели «Диана 04» (заводской номер 131-06, программное обеспечение «Диана» версии 7.2 (производство ЗАО «Поликониус-Центр», Россия). Копии сертификатов на оборудование и программное обеспечение в приложении № 3. При этом отслеживалась динамика психофизиологических реакций исследуемого лица в ответ на предъявляемые (вопросы) стимулы за счет перевода физиологических показателей активности дыхательной, сердечно-сосудистой системы, электрической активности кожи и др. в электрические сигналы, преобразуемые в физические величины, отображаемые в виде графиков, в совокупности образующих полиграмму.

По результатам предтестовой беседы дал письменные пояснения по происшествию: «По существу заданных вопросов поясняю:

1. Я никогда не требовал от М.О квартиры за заключение договора по первому проекту. Также я никогда не получал от него квартиры и деньги за эти квартиры.
2. Я никогда не давал указаний о завышении сметы для получения какой-либо своей выгоды и нанесения ущерба компании «АБС» при подписании инвести соглашения по 2 проекту и в процессе его реализации.
3. Я никогда не требовал доли во втором проекте от М.О взамен обязательств увеличить сметы строительства для своей выгоды и нанесения ущерба компании «АБС»
4. Я не брал деньги от А.С ни 11 октября 16г. ни 18 апреля 17 г. по подписанным мной договорам займа расписке. Я подписал эти документы в 1 экз. плюс договор переуступки.

подпись К Д П
30.08.17г.

По существу дополнительных вопросов поясняю

- Схема реализации всех проектов была схема соинвестирования, мне ничего не известно было о том, что могла быть схемой генподряда.
- Я инвестировал крупные суммы денег наличным и безналичным способом во 2 проект. Наличные суммы без документов передавались К.Р. . Он их передавал М.О .
- Деньги, которые перечислялись по схемам на оффшорную компанию, были частично возвратом инвестиций и прибылью от проекта пропорционально доле.
- Деньги поступившие на оффшор не были откатом и не были коммерческим подкупом за участие во 2 проекте

подпись К Д П
30.08.17г.» (приложение № 4).

В ходе тестирования на полиграфе участнику ПФИ были предъявлены один установочный тест и один проверочный тест, составленный по методике контрольных вопросов – однотемный, односпектральный зоновый тест с тремя проверочными вопросами (приложение № 5).

Установочные тесты были направлены на выявление индивидуальных психофизиологических реакций исследуемого, возникающих при предъявлении ему заведомо значимых стимулов.

Зарегистрированные в ходе исследования физиологические реакции были подвергнуты полиграфологом экспертному анализу, а также обработаны с помощью алгоритма оценки данных универсального компьютерного полиграфа.

Анализ материалов адаптационной части исследования показал, что реакции опрашиваемого носят адекватный характер, и с их помощью в ходе ПФИ у него удается успешно выделить скрываемую информацию.

Проверочные вопросы (Пв1, Пв2, Пв3 приложение 5) были сформулированы следующие:

- В Вашем письменном объяснении Вы солгали хотя бы по одному пункту? Ответ «нет».
- Все изложенные Вами в Вашем письменном объяснении факты соответствует истине? Ответ «да».
- Что касается фактов изложенных в Вашем объяснении, среди них есть вымышленные события? Ответ «нет».

Оценка полученных результатов тестирования по вышеперечисленным вопросам осуществлялась с использованием 3-х балльной эмпирической оценке методики вопросов сравнения (МВС). Данный метод используется для экспертного анализа зоновых тестов, входящих в состав группы тестов методики вопросов сравнения (МВС), и представляет собой самостоятельную методику, построенную на основе большого массива эмпирических данных. Присвоение баллов производится для 3-х показателей (КГР, дыхание /ВДХ или НДХ/, АД или ФПГ) путем сравнения реакций на проверочные вопросы с реакциями на соответствующие вопросы сравнения (контрольные) по специализированной методике 3-ми балльной оценки МВС.

В каждом предъявлении оценке подлежат проверочные стимулы по следующим правилам:

- Для показателей дыхания и АД (или ФПГ) оценка может быть установлена равной «-1», «0» или «+1» в зависимости от соотношения значимости проверочного и контрольного вопросов;
- Для показателя КГР оценка может быть установлена равной «-2», «0» или «+2» в зависимости от соотношения значимости проверочного и контрольного вопросов
- В случае превышения реакции на проверочный вопрос над соответствующим контрольным присваивается знак «-», в противном случае знак «+». Если реакции по величине сравнимы присваивается значение 0.

Анализ данных полученных при пятикратном повторе проверочного теста, предъявленного К Д.П., с использованием Эмпирической Системы Оценки (ЭСО) полиграмм набрал оценку плюс 34 балла (приложение 6) и позволяет сделать вывод, что testируемый при даче письменных ответов на вопросы не лгал. В своем письменном объяснении от 30 августа 2017 года testируемый К Д.П. сообщил достоверную информацию.

Накопленные к настоящему времени статистические нормативные данные по применению при расследованиях конкретных событий/фактов так называемых однотемных и одноаспектных Зоновых тестов с 3-мя проверочными вопросами, количественно обработанных с использованием Эмпирической Системы Оценки

полиграмм, свидетельствуют о том, что эти методы характеризуются следующими параметрами точности:

- (1) усредненная **чувствительность** (способность правильно выявлять лгущих) - 0,817 при доверительном интервале (0,706 – 0,927);
- (2) усредненная **избирательность/селективность/специфичность** (способность правильно определять говорящих правду) - 0,846 (0,747 – 0,946);
- (3) усредненный уровень **ложноотрицательной** ошибки (ошибочное признание говорящим правду в действительности лгавшего человека) - 0,077 (0,004 – 0,151);
- (4) усредненный уровень **ложноположительной** ошибки (ошибочное признание лгущим человека, в действительности говорившего правду) – 0,064 (0,001 – 0,13);
- (5) **обобщенная** (не взвешенная) **точность** принятия решения – 0,921 (0,866 – 0,977);
- (6) доля **неопределенных результатов** - 0,098 (0,039 – 0,157).

ВЫВОД: в ходе психофизиологического исследования были получены реакции, свидетельствующие о том, что К Д П в своем письменном объяснении событий уголовного дела № 11701450001000351, написанных им собственноручно 30 августа 2017года, изложил информацию без искажений.

Сообщенная К Д П информация, согласуется с ответными реакциями на поставленные вопросы адвокатом М вым И.В.

Приложение:

1. Копии документов специалиста о полученном образовании и переподготовке на 7 листах.
2. Копия письменного согласия К Д.П. на проведение ПФИ на 1 листе.
3. Копии сертификатов на оборудование и программное обеспечение на 2 листах.
4. Копия собственноручных объяснений К Д.П. на 2 листах.
5. Распечатка вопросов теста на 1 листе.
6. Распечатка бальной оценки с использованием Эмпирической Системы Оценки на 1 листе.
7. DVD с материалами исследования – 1 диск.

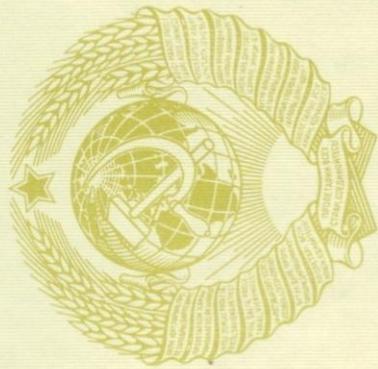
Специалист-полиграфолог

С.И. Новак



ДИПЛОМ О ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ДВП № 042427



Настоящий диплом выдан **Ильину Евгению**
в том, что он(а) **1** « **октября** 1993 г. поступил(а)
и **1** « **января** 1994 г. **в(о)чи(а) французским**
новостройкам, научно-исследовательским
институтом именования **Франциса Адольфа**
Эйбасемии **г. С.П.б. Франция**
по специальности **переподготовки (направлению)**
психологии

Решением Государственной экзаменационной комиссии
от **1** « **декабря** 1994 г. тов. **Ильину Е.И.**
присвоена квалификация
специалист.



МТ Гознака. 1991.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о повышении квалификации

Настоящее свидетельство выдано Сергей Иванович (фамилия, отчество)
 в том, что он(а) с 14 февраля 2005 г. по 2 июня 2005 г.
 повысил(а) свою квалификацию в (на) Московской академии
компьютерной и информационной технологий (наименование
 образовательного учреждения, подразделения, подразделения)
 по курсу «Сетевые технологии и интеграция персональных
(наименование профильного профессионального образования)
(специальность, подразделение, подразделение) “Сетевые технологии и интеграция персональных
компьютерных систем. Практика” (наименование программы)

в объеме 370 часов (количество часов)

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

| Название | Количество часов | Оценка |
|-------------------------------------|------------------|----------------|
| <u>Введение в профессию</u> | <u>8</u> | <u>Удовол.</u> |
| <u>Полиграфия</u> | <u>16</u> | <u>Отлично</u> |
| <u>Основы этики деятельности</u> | <u>22</u> | <u>Удовол.</u> |
| <u>Правовые основы деятельности</u> | <u>50</u> | <u>Удовол.</u> |
| <u>Документооборот</u> | <u>86</u> | <u>Удовол.</u> |
| <u>Информационная безопасность</u> | <u>182</u> | <u>Отлично</u> |
| <u>Методология практика</u> | | |

Прошу (а) стажировку в (на) Московской академии (наименование приемственности, подразделения, подразделения)
компьютерной и информационной технологий (наименование, подразделение, подразделение)
 выполнить(а) авторскую работу на тему “Упрочнение полиграфа (наименование темы)

Ректор (директор) Сергей
 М. П. Сергей
 Секретарь Сергей

Год 2005
 Год 2005

Регистрационный номер ДАР-91К

МГФ Госизн. 1996.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ о краткосрочном повышении квалификации

Настоящее удостоверение выдано Новаку
Сергею Ивановичу
(Фамилия, Имя, Отчество)

в том, что он(а) с 15^{го} января 2007 г. по 19^{го} января 2007 г.
прошел(а) краткосрочное обучение в (на) национальной школе
детей и их Мастерской атакции
комплексной безопасности (институте)
по теме "Актуальные вопросы прикладной
психоризонологии в учебно-образовательной
и коррекционной деятельности"
в объеме 42 часов
(изолично часов)

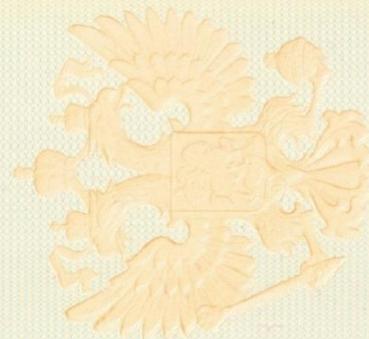
Удостоверение является государственным документом
о краткосрочном повышении квалификации



Ректор (директор) Сергей
Секретарь А. С. Соколов

Город Москва
100 . 2007

Регистрационный номер ДДР-185КК



УДОСТОВЕРЕНИЕ
о краткосрочном повышении квалификации



Настоящее удостоверение выдано Новак (Фамилия, имя, отчество)
Сергею Ивановичу

В том, что он(а) с "16" января 2014 г. по "19" января 2014 г.
прошел(а) краткосрочное обучение в Акционерной некоммерческой
организации дополнительного профессионального образования
«Прикладной Центр психофизиологии»
(образовательного учреждения (подающее) дополнительного профессионального образования)

по теме «Новейшие технологии тестиирования
(изучение проблемы, темы, программы дополнительного профессионального образования)
с применением полиграфа»

в объеме 28 часов
(количество часов)



Акционерная некоммерческая
организация дополнительного
профессионального образования
«Центр прикладной
психофизиологии»

Удостоверение является документом
о краткосрочном повышении квалификации

Город Москва год 2014

Регистрационный номер 72

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Институт развития дополнительного профессионального образования"

Новак

Сергей Иванович

прошел(а) повышение квалификации в (на)

УДОСТОВЕРЕНИЕ о повышении квалификации

ФГБОУ ДПО "ИРДПО"

с 29 сентября 2014г. по 02 октября 2014г.

7724011707541

по дополнительной профессиональной программе

«Психофизиологические экспертизы с
применением полиграфа»

Регистрационный номер

3081

Город

Москва

Дата выдачи

02.10.2014

в объеме

32 ак. часов



С. В. Базилкин
Г. В. Лихачева

Сергюю Івановичу
2017 р. 20. августа
Новаку
(дружина, синя, отчества) 2017

Настоящее удостоверение выдано
в том, что он(а) с « 19 »
августа **после(а) общения в АВТОНОМ**

УДОСТОВЕРЕНИЕ о повышении квалификации

4527418

| | | |
|---|-----|-------|
| 16 | ак. | часов |
| в обеденное | | |
| (количество часов) | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |

Город Москва Год 2017



Акционерная некоммерческая
организация дополнительного
профессионального образования
«Центр прикладной психофизиологии»

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, нижеподписавшийся

Кирилл Григорьев
(фамилия, имя, отчество, дата рождения)

21.11.1991 г.

без давления или принуждения с чьей-либо стороны

выражая свое согласие
(выражая свое согласие/несогласие)

на прохождение психофизиологического исследования с использованием полиграфа.

Мне разъяснено, что исследование может быть проведено только после моего письменного согласия, оформленного настоящим Заявлением.

Мне разъяснено, что исследование проводится в отношении обстоятельств, связанных с *расследованием убийства*

Мне разъяснено, что результаты исследования носят конфиденциальный характер, не подлежат разглашению и будут доступны только заказчику *убийству*

Михаил В.

Против ведения аудио или видеозаписи процедуры тестирования, не возражаю.

Перед оформлением настоящего Заявления я ознакомлен(а) с процедурой исследования.

Перед предъявлением каждого теста я буду ознакомлен(а) с темой проверки или вопросами, которые мне будут заданы. Мне разъяснено, что я могу участвовать в редактировании этих вопросов до полного понимания их содержания и смысла. Мне также разъяснено, что я имею право отказаться отвечать на любой из задаваемых мне вопросов.

Мне не известны причины (в том числе, со стороны моего здоровья), препятствующие моему участию в проведении настоящего психофизиологического исследования, и я готов(а) соблюдать правила, связанные с обеспечением правильности проведения исследования.

Мне разъяснено, что я в любой момент могу отказаться от дальнейшего участия в проведении исследования.

30.08.2017г.

(дата)

Кирилл Григорьев
подпись исследуемого лица

Я подтверждаю, что в процессе данного психофизиологического исследования с использованием полиграфа в отношении меня не применялись какие-либо меры насилия или другие действия, ущемляющие мои права и достоинство. Я подтверждаю, что не имею каких-либо заявлений или претензий по отношению к действиям специалиста, проводившего данное психофизиологическое исследование.

30.08.2017г.

(дата)

Кирилл Григорьев
подпись исследуемого лица

(причины прекращения или невозможности проведения исследования)

Специалист:

(дата)

подпись

(фамилия и инициалы)



ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ
ДЕКЛАРАЦИЯ О СООТВЕТСТВИИ

Заявитель, Общество с ограниченной ответственностью «Поликониус», ОГРН: 1157746250221

Место нахождения: 109052, Россия, город Москва, улица Смирновская, дом 25, строение 3, комната 02, Фактический адрес: 109052, Россия, город Москва, улица Смирновская, дом 25, строение 3, комната 02, Телефон: 84956460687, Факс: 84956460687, E-mail: mail@polyconius.ru

в лице Генерального директора Сошникова Александра Петровича

заявляет, что Полиграф компьютерный профессиональный, серии: «Диана», модели: (см. Приложение № 1 на 25 листах)

изготовитель Общество с ограниченной ответственностью «Поликониус», Место нахождения: 109052, Россия, город Москва, улица Смирновская, дом 25, строение 3, комната 02, Фактический адрес: 109052, Россия, город Москва, улица Смирновская, дом 25, строение 3, комната 02, продукция изготовлена в соответствии с ТУ 4389-007-13361254-2015 «Полиграф профессиональный компьютерный «Диана» от 18-03-2015 года

Код ТН ВЭД 9030840009, Серийный выпуск

соответствует требованиям

ТР ТС 020/2011 "Электромагнитная совместимость технических средств"

Декларация о соответствии принята на основании

Протокола испытаний № 1172-3614-331-020-15 от 25.12.2015 года, выданный испытательной лабораторией ИЛ "ЭП ЭМС", аттестат аккредитации РОСС RU.0001.21МЭ48 от 07.10.2014 года

Дополнительная информация

Рабочая температура: +5 °C до +40 °C; Температура хранения: +5 °C до +40 °C; относительная влажность: 5% до 85% (без конденсации). Срок хранения не менее 2 лет. Срок службы не менее 1 года.

Декларация о соответствии действительна с даты регистрации по 06.04.2021 включительно



А.П. Сошников

(инициалы и фамилия руководителя организации-заявителя или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя)

Сведения о регистрации декларации о соответствии:

Регистрационный номер декларации о соответствии: ТС N RU Д-RU.АУ40.В.24651

Дата регистрации декларации о соответствии: 07.04.2016

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации программы для ЭВМ

№ 2008610856

Программное обеспечение «Диана»

Правообладатель(ли): *Закрытое акционерное общество
«Поликониус-Центр» (RU)*

Автор(ы): *Сошников Александр Петрович, Пеленицын
Александр Борисович, Кистанов Василий Александрович,
Мельников Вадим Олегович (RU)*

Заявка № 2007615333

Дата поступления 27 декабря 2007 г.

Зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ
20 февраля 2008 г.

Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной
собственности, патентам и товарным знакам

Б.П. Симонов



Со съезда рабочих борцов
нашего:

1. И никога не предовав от М. Ор - съборните га за замине
доведе до 1 процат. Така и никога не попада от него съборните
и генове за тези събори.
 2. И никога не гатат уговори о
затине съет га до крепост ка-
то - и то своя бород и напечат
уговора сънани. Също подобни
уговори сънани до 2 процат и
в процеса също реагират.
 3. И никога не предовав до 10
до 1000 процат от М. Ор -
там обикновено уговори съет
същества га своя бород и
напечат уговора сънани, т.е.
 4. И не едните от А. Св
на 11 октомври 18 април 17.10 год -
незадоволен съет доведен замине
и паскал. И паскал доведен
и съет преди първите.

To myself generally
respect Jacobus.

- Схема реорганизации всех генов в 2-ом промежуточном гене неизвестна, и неизвестно не является базой о том, что может быть схема генетической.
 - В неизвестном направлении генов называют и называют, скрещиваясь со 2-м геном. Различные гены базируются на генетическом переключении. Р. Р. 1. Он же переключает R. 1. J. 1.
 - Деном, некоторые переключаются на схемы на одинаковую линию, форм генома: генетически неизвестны и приводят от прямого пронумерованного гена.
 - Деном неизвестные на одинаковую не базу отдают и не базу делают генетически подобную за генома до 2-го промежуточного.

1. Jf. a. - d. - " B.
20.08.17r.

Дело - М К
Обследуемый - К ов Д П ч

Тест - Тест сравнения зон (Штат Юта) - одноаспектный

| N | Вопрос | Ответ |
|-----|---|-------|
| 0 | Сегодня 30 августа? | да |
| Св1 | Вы верите мне, что я буду задавать только те вопросы, которые мы обсудили? | да |
| Жв1 | Относительно сведений изложенных Вами письменно, Вы собираетесь ПРАВДИВО отвечать на вопросы теста? | да |
| Нв1 | Мы находимся в офисном помещении? | да |
| Вс1 | До работы в АБСОЛЮТЕ Вы когда-нибудь обманывали людей, которые Вам доверяли по аналогичным ситуациям? | нет |
| Пв1 | В Вашем письменном объяснении Вы солгали хотя бы по одному пункту? | нет |
| Нв2 | Вы проходите проверку на полиграфе? | да |
| Вс2 | До 2009 года Вы сваливали вину на другого человека, чтобы выпутаться из аналогичной ситуации? | нет |
| Пв2 | Все изложенные Вами факты в Вашем письменном объяснении соответствует истине? | да |
| Нв3 | Вы сидите в кресле? | да |
| Вс3 | До 2009 года Вы совершали что-нибудь ЕЩЕ, за что могли бы понести серьезное наказание? | нет |
| Пв3 | Что касается фактов изложенных в Вашем объяснении, среди них есть вымышленные события? | нет |
| Нв4 | ТИШИНА? | |

Специалист-полиграфолог

С.И. Новак

Дело - М К в
 Обследуемый - К ов Д П
 Тест - Тест сравнения зон (Штат Юта) - одноаспектный
 3-х балльная эмпирическая оценка МВС

| Номер предъявления | Параметр | Пв1 | Пв2 | Пв3 | Сумма |
|-----------------------|--------------|-----------|------------|------------|------------|
| I | Дых | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | КГР | +2 | +2 | +2 | +6 |
| | ПГ/АД | +1 | +1 | +1 | +3 |
| | Сумма | +3 | +3 | +3 | +9 |
| II | Дых | -1 | +1 | 0 | 0 |
| | КГР | +2 | 0 | +2 | +4 |
| | ПГ/АД | +1 | 0 | 0 | +1 |
| | Сумма | +2 | +1 | +2 | +5 |
| III | Дых | 0 | +1 | 0 | +1 |
| | КГР | -2 | +2 | +2 | +2 |
| | ПГ/АД | +1 | +1 | +1 | +3 |
| | Сумма | -1 | +4 | +3 | +6 |
| IV | Дых | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | КГР | +2 | +2 | 0 | +4 |
| | ПГ/АД | +1 | +1 | +1 | +3 |
| | Сумма | +3 | +3 | +1 | +7 |
| V | Дых | +1 | +1 | +1 | +3 |
| | КГР | 0 | +2 | +2 | +4 |
| | ПГ/АД | 0 | +1 | -1 | 0 |
| | Сумма | +1 | +4 | +2 | +7 |
| | ИТОГО | +8 | +15 | +11 | +34 |

Специалист-полиграфолог

С.И. Новак

На DVD записаны две папки:

видео SAMSUNG;
заявление и объяснение;

с файлами:

SMOV0063.avi;
SMOV0064.avi;
SMOV0065.avi;
К 0001.jpg;
К 001.jpg;
К 0002.jpg;
К в Д П .dex.

Специалист-полиграфолог

С.И. Новак